

Secondo l'ANVUR «la rielaborazione della tipologia delle pubblicazioni su cui si è lavorato nella preparazione della SUA-RD (Scheda unica annuale della ricerca nei dipartimenti), e che l'ANVUR si propone di adottare in tutte le sue future attività di valutazione, a partire dai Dottorati e dalla prossima VQR, rappresenta un importante passo avanti nella direzione di una migliore e più fine specificazione dei risultati della ricerca» e «costituisce quindi un contributo cruciale alla costruzione dell'ANPrePS (l'anagrafe nazionale della ricerca)». L'allegato A alle linee guida sulla SUA RD riporta un albero di tipologie di pubblicazione che non è uguale a quello presente nel sito docente e che non sarà uguale a quello presente nei cataloghi degli atenei che comunque hanno già mappato (adeguato) le loro tipologie a quelle del sito docente. Le riclassificazioni fatte per la SUA RD restano nella SUA RD e non si propagano affatto alle anagrafi locali, e neppure al sito docente. Il risultato è quindi un disallineamento di SUA RD, anagrafi locali e loginmiur. Poiché i diversi coautori dello stesso ateneo o di atenei diversi possono avere un'idea diversa sulle classificazioni o sulle specificazioni delle diverse tipologie, una stessa pubblicazione potrà essere classificata diversamente nelle schede SUA RD dei diversi coautori e solo una di queste definizioni sarà accettata nella SUA RD del Dipartimento. Così alla fine il disallineamento ci potrebbe essere anche fra SUA RD dei singoli coautori e SUA RD del Dipartimento e SUA RD di Dipartimenti diversi. Ma non esiste un'entità centrale che risolva i conflitti di definizione all'interno dell'ateneo o fra atenei. E senza definizioni condivise sulle tipologie e soprattutto senza un'autorità centrale che le validi e le renda uniformi per tutti gli atenei, ANPrePS non farà altro che ripetere i limiti del sito docente. (Fonte: P. Galimberti, Roars 16-02-2015)