

Nel frattempo in Gran Bretagna c'è un'ampia discussione che mette in grave dubbio sia l'efficacia che la moralità sociale delle misure adottate in seguito al rapporto Browne. Lo dice proprio oggi (8/6/2011) questo articolo uscito sul [guardian.co.uk](http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2011/jun/08/britain-universities-funding-crisis): <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2011/jun/08/britain-universities-funding-crisis>

. Su un piano diverso, anche Howard Hotson ha mosso recentemente delle critiche radicali sull'efficacia dell'incremento delle tasse universitarie e sul loro impatto sulla qualità dell'istruzione superiore:

<http://www.lrb.co.uk/v33/n10/howard-hotson/dont-look-to-the-ivy-league>

Vale la pena riportare le parole di Margaret Hodge, presidente della commissione parlamentare per le finanze pubbliche (7/6/2011): "At present, more universities intend to charge higher fees than the Department had expected. If the universities' plans to widen participation are approved by the Office for Fair Access, this will leave a substantial funding gap which will either require further cuts in higher education or further resources from the Treasury." Nel verbale del Public Accounts Committee: Regulating financial sustainability in higher education, inoltre si legge: "15. In modelling the costs of the new funding environment, the Department assumed an average fee loan of £ 7,500 would be taken up by 90% of students. At the time of the hearing, a majority of institutions were proposing to charge the maximum £ 9,000. The Department acknowledged that higher than forecast fees would lead to a pressure on the student support budget, potentially up to several hundred million pounds. It noted that the likely cost would become clearer once scholarships, bursaries and fee waivers were taken into account and the Office for Fair Access had made its judgements on institutions' arrangements to safeguard access for lower income and other under-represented groups. Depending on the result, the Department will need to consider the options available, which might range from finding more money through to reducing the places available. 16. The Department's balance sheet shows the value of the student loans outstanding, with an adjustment for an expected rate of non-repayment of around 30%. The balance of loans outstanding could rise from about £ 24 billion currently to around £ 70 billion by 2015-16." (Regulating financial sustainability in higher education - Public Accounts Committee: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmpubacc/914/91402.htm> . Risulta

abbastanza chiaro - come ammette la stessa commissione parlamentare - che anche in Gran Bretagna vi sarà un grosso problema di 'education bubble' nel prossimo futuro. Proprio questo significa – tecnicamente - ipotecare il futuro, e quindi fa bene Sylos Labini a evocare questo probabile/possibile scenario. Il risultato di questa analisi del processo di rimodulazione delle rette universitarie promosso dal rapporto Browne è che esso è considerato sostanzialmente fallimentare e pericoloso. Ciò è confermato dalla recente mozione di "no confidence" sulla politica dell'attuale ministro britannico dell'istruzione superiore, mozione votata a larga maggioranza (283 voti su 288) dall'organo di governo Università di Oxford:

<http://www.guardian.co.uk/education/2011/jun/07/oxford-university-no-confidence-vote>

(ancora una volta l'università di Oxford ha saputo tenere la schiena dritta, piacerebbe che questo accadesse anche dalle nostre parti...)

(Fonte: F. Gregori 08-06-2011)